

臺北市 102 學年度第 2 學期領域教師專業學習社群工作坊成效報告表

學校名稱	木柵國中				
學習領域	國文領域				
領域人數	14				
工作坊主題	1. 提問教學教學設計與實施 2. 多元評量教學設計與實施 3. 探究學習教學設計與實施				
主題簡介	領域成員共同分析教材、設計提問單、構思月考非選擇題				
實施方式	領域成員共同聚會討論、邀請學有專精的校內教師擔任講座				
工作坊流程	場次	日期	課程內容	講座或負責人	活動時間
	1	103.2.20	計畫研擬及工作分配	領域召集人	領域成員集會
	2	103.3.20	七年級學習單設計實作分享(一)	本校 楊曉菁老師	領域成員集會
	3	103.3.27	七八年級段考非選擇題出題及批改討論	領域召集人	領域成員集會
	4	103.4.17	共同備課心得分享	各年級召集人	領域成員集會
	5	103.4.25	七年級學習單設計實作分享(二)	本校 楊曉菁老師	領域成員集會
	6	103.5.15	七八年級段考非選擇題出題及批改討論	領域召集人	領域成員集會
	7	103.5.29	國語文競賽選手之培訓與日常教學結合策略之初探	本校 邱淑娟老師、吳美行老師	領域成員集會
	8	103.6.19	期末  感性交流	領域召集人	領域成員集會
量化呈現辦理成效	1. 社群共同備課六次 2. 同儕觀課分為五組，共計 14 人次 3. 由七年級研發教材學習單，共計六份 4. 舉辦一次校內教授講座，邀請本校邱淑娟老師分享國語文競賽選手之培訓與國文日常教學結合之探討 5. 領域成員聚會設計七八年級三次月考之非選擇題型並研究評量標準				

質性說明辦理成效	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 持續精進教材分析與提問技巧，產生反思並改進</li> <li>2. 社群運作過程敘事分享 研發過程中，在傳統與創新兩端角力，不免激盪出碰撞、疑問甚至是火花，所幸木中國文領域同仁均能保持開放的心胸，儘管有所質疑，仍願照著輔導團開發的行程亦步亦趨，漸漸彰顯出屬於自己的提問特色。</li> <li>3. 此活動之辦理對於教師教學，在某些層面而言，應有一定之正面提昇效果，但也有夥伴教師對於這種新式教學法心存疑慮；至於學生學習部份，透過座位安排與主題提問設計，可以活化學習氛圍，但相對的，在進度上就顯得較為緩慢。</li> <li>4. 同仁們對於非選擇題出題技巧漸能掌握，亦從批改中發現同學們異想天開的答案，往往是老師教學盲點所在。從非選擇題的批改中發現學生學習之不足，可以幫助老師更聚焦於學生學習能力的提昇。</li> </ol>
未來展望	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以本學期內聘兩位老師演講所提示之原理、原則，由全體教師回饋反思，讓木中國文老師掌握國語文競賽培訓精神，融入教材教法。</li> <li>2. 擬續邀請本校優秀國文教師舉辦校內講座，如何由非選擇題作答發現教學盲點與學生弱點，據以強化學生之閱讀及寫作能力。</li> <li>3. 本學期持續由三個年級之國文老師共同備課，開發教案，並相互觀課以期收砥礪之功。</li> </ol>
附件資料	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 照片紀錄（另外存電子檔）</li> <li>2. 六件七年級學習單設計(另外存電子檔)</li> </ol>

填表人:劉慎元

主任:鍾永焜

校長:陳麗英

# 臺北市 102 年度木柵國中國文領域研習 活動照片

活動：本學期工作訪主題確認、備課、分工

日期：103.02.20

地點：2F 會議室



教務主任會議開場



PISA 概念說明



討論分工及主題確認



針對細部項目深入討論

## 成果特色與檢討簡述

本學期工作訪主題討論及確認，備課主題及進行流程討論、段考分工以及領域內職務分配。